Projet tuteuré : Site Gamers-Guild

Etude de CMS

Contrôle du document

Historique des versions

Date de création : Mercredi 4 janvier 2012.

Date	Version	Contributeurs	Principales modifications
04/12/2012	1.0	Jason BRYCHE	Création du document

Distribution

Document destiné aux différents participants de sa réalisation et à M. Bruno WARIN.

État

Rédaction du document terminée.

Sécurité et Confidentialité

Travail réalisé par les étudiants de l'Université du Littoral Côte d'Opale. Toute reproduction, qu'elle soit partielle ou non, est interdite sans autorisation.

Participants

Jason BRYCHE (Rédaction et contenu)
Julien BARNE (contenu)
Benjamin DEZEQUE (contenu)

Responsabilité

Les informations de ce document sont des informations prévisionnelles. Elles sont susceptibles d'évoluées en fonction des divers événements pouvant survenir.

Commentaires

Aucun commentaire.

Contenu

I. – Objet de l'étude 3
II. – Les CMS 3
1) Drupal 4
2) SPIP 4
3) Typo 3 5
4) eZ Publish 5
5) Jahia 5
III. CMS choisi 6

I. –Objet de l'étude

Dans l'avancement de notre projet, nous avons remarqué qu'il serait possible d'utiliser un CMS afin de faciliter le développement du site. Nous avons donc soumis l'idée au client M. Fruchaud, qui nous a donné son feu vert.

Nous avons donc sélectionné quelques CMS pour les étudier et voir lequel correspondrait le mieux à nos attentes. Il existe énormément de CMS. Certains sont spécialisés dans la conception de blog ou de site d'e-commerce. Nous avons donc décidé d'étudier les 5 CMS suivants.

II. – Qu'est-ce qu'un CMS ?

Un CMS est un système de gestion de contenu permettant la conception et la mise à jour de sites web dynamiques. Ils permettent entre autre :

- A plusieurs individus de travailler sur un même document
- Ils fournissent une chaine de publication (Workflow) permettant de publier des documents en ligne
- Ils permettent de séparer la gestion de la forme et du contenu
- Ils permettent de structurer le contenu (forums, blogs, etc ...)
- Ils permettent de hiérarchiser les utilisateurs et leurs rôles.

Les avantages à utiliser un CMS sont :

- Réduction des coûts de développement (gestion des comptes utilisateurs, formulaires, galeries de photos ...)
- Mise à jour du site grandement facilitée

Les inconvénients à utiliser un CMS :

- Performance :
    - Les CMS, de part leur complexité, seront toujours plus lents qu'un site web avec quelques scripts PHP/ASP. Toutes les pages sont dynamiques, et beaucoup d'opérations sont requises afin de les construire.
- Flexibilité :
    - Les CMS, malgré le nombre important de fonctionnalités, possèdent des limitations dans la personnalisation.
- Référencement :
    - La flexibilité n'étant pas totale, cela a un impact sur l'optimisation du référencement.

- Maintenance et stabilité :
    - Le CMS est un programme complexe, et avec une utilisation intensive de la base de données, une panne peut survenir et engendrer des pertes de données.
- Migration :
    - Un site sous CMS est plus compliqué à migrer.

III. - CMS

1) Drupal

Drupal est un CMS aux multiples facettes. Conçu à l'origine pour être un blog collectif, il contient aujourd'hui des applications très variées :

- Portail communautaire
- Site corporate
- Intranet
- E-commerce

La force de ce CMS est son extensibilité. Il accueille très facilement de nombreux modules complémentaires (forum, galerie, sondage, formulaire, newsletter,...).

Au niveau de la gestion de contenu, Drupal se situe à mi-chemin entre ses concurrents « Spip » et « eZpublish ». En effet le module CCK permet de créer facilement des types de contenus.

Au niveau de l'organisation des contenus, Drupal a la particularité de travailler grâce à des mots clés (tags, taxonomie) et non autour d'une arborescence comme la plupart des CMS. Il intègre également un système de template PHP très flexible : la gestion des droits utilisateurs.

2) SPIP

Spip dispose des principales fonctionnalités que l'on peut attendre d'un CMS. A l'origine, Spip était principalement utilisé pour des sites d'associations, mais Spip a grandi et est maintenant utilisé par des organismes privés ou publics, pour gérer leur site web professionnel.

Spip est un projet open source français et sa communauté peut être qualifiée d'active, avec plusieurs versions par an et des centaines, voire des milliers de membres. Sa réussite s'explique par la simplicité du produit : utilisation simple, mais aussi simplicité de déploiement et d'adaptation.

Par contre Spip présente quelques limitations sur des fonctionnalités clés de gestion de contenus, ce qui limite clairement au monde des outils de gestions de contenus orienté web, et non pas entreprise.

3) Typo 3

Le produit est sorti fin 2000 et depuis une communauté très active s'est développée particulièrement dans les pays germaniques. En termes de fonctionnalités prêtes à l'emploi, Typo 3 est l'un des outils les plus riches à ce jour. Il offre à peu près tout ce que l'on peut souhaiter, et cela avec un bon niveau de finition, la gestion des droits et des contributions, les habilitations, ...

Parmi les fonctionnalités offertes par Typo3, on peut citer la manipulation d'images qui permet de redimensionner des images. L'une des grandes forces de Typo3 réside dans son extensibilité par modules. Un module peut ajouter une ensemble de fonctionnalités à Typo3, mais aussi modifier une fonctionnalité déjà intégrée, sans modifier le code de Typo3, et donc, le laissant compatible avec les futures versions du CMS.

4) eZPublish

eZPublish se distingue des autres CMS par ses possibilités de configuration et d'extension : il se présente comme un outil prêt à l'emploi mais aussi comme un framework de développement permettant de réaliser des applicatifs métiers.

Sur les fondamentaux de la gestion de contenus, eZPublish est l'un des outils les plus puissants disponibles en open-source : contenu structuré, catégorisation, gestion des versions... eZPublish permet de créer des types de contenu en ligne. En quelques clics, il est possible de créer le type de contenu 'Compte-rendu de réunion' ou 'Actualité' ou encore 'Fiche bibliographique'.

Pour intégrer des contenus, le CMS eZPublish propose de nombreuses alternatives : formulaire simple, multi-upload, accès webday, frontend_editing, chargement des documents Open Office.

5) Jahia

Jahia est un produit franco-suisse, qui tient une place à part dans le monde des portails et des CMS. En termes de licence, il existe une version « community » véritablement open source mais qui n'est pas celle utilisée le plus souvent. Pour les développements professionnels, la souscription annuelle de production est obligatoire. Elle permet d'obtenir le droit d'usage annuel des versions entreprise, la correction de bugs, le support de production...

Jahia est une des rares solutions qui réunit portail et gestion de contenu en un produit unique, parfaitement intégré. Il est prêt à l'emploi et ne nécessite le plus souvent aucun développement dans sa mise en œuvre (hormis son intégration). Librement téléchargeable, Jahia est d'un niveau de finition et de packaging impressionnant.

Jahia se distingue des autres CMS par son interface d'administration des contenus, qui est fondue dans le site lui-même. Une fois identifié, vous avez accès aux fonctions d'ajout, modification et suppression, directement sur le site, à l'intérieur des pages et des menus.

Au niveau fonctionnel, Jahia est une solution CMS les plus abouties : gestion multi-sites, versionning, Workflow efficaces, données structurées, multilinguisme, gestion des droits très fine, etc…

IV. CMS choisi

Nous avons décidé de choisir le CMS Drupal pour notre projet. En effet, Drupal est le CMS correspondant au mieux à nos attentes. Il contient une partie administration assez complète qui nous sera utile. Car cela va nous éviter de créer toutes les pages permettant aux administrateurs par exemple, de rédiger une news.

Drupal permet aussi une bonne gestion des droits. Ce qui va nous être très utile. En effet, nous allons pouvoir donner différents rôles. Par exemple, une personne pourra juste rédiger ou corriger un article, un autre pourra éventuellement ajouter des jeux etc…